

IGC Plenáris értekezlet 2018.

Freudenstadt, Németország

2018. március 2-3.

Előzmények

A BUD → FRA repülőjegyeket Szabó Péter intézte – köszönet érte. Frankfurtból Freudenstadtba utazás vonattal, szállás a Palmenwald szállodában, összesen 3 éjszaka, érkezés március 01-én 21:00 órakor, távozás március 04-én 10:30 órakor.

Nulladik nap

A megérkezést követően a vacsora után informális megbeszélés a Bureau tagjaival. Elmondták, hogy a Steward csapat fiatalítása kapcsán felmerült az én nevem is, mint egy lehetséges utánpótlás. Steward lehet az, akit a csoport meghív és akit a NAC erre felterjeszt az IGC elnökén keresztül. A felterjesztést követően egy informális tréning keretében képzik a Stewardokat, akik aztán egy Chief Steward mellett végzik a tevékenységet azokon a versenyeken, ahová el tudnak menni.

Folyamatosan, szinte mindenki, akivel találkoztam, nagy elismeréssel szólt a 2017-es Budapesten rendezett, előző IGC Plenáris Értekezletről.

Az értekezlet a szállodától 500 m-re a városka központjában, egy nagyon jól felszerelt és modern, konferencia központban került megrendezésre, a főtéren állt egy szállítókocsi, benn, az előcsarnokban egy Lak 17B FES egy „*I am too promising and young to be killed...*” felirattal, utalva a 13.5 méteres kategóriával kapcsolatos javaslatokra, melyek az osztály jövőjére nagy hatással lehetnek, és melyekről ezen a konferencián születik döntés.

Első nap

Freudenstadt Polgármestere és a német szövetség alelnöke mond köszöntőt, a német szövetség elnöke autóbaleset miatt nem tud megjelenni.

A vacsorából fejenként egy 20 eurós kupont a rendező klub vállalt.

A szokásos névsor olvasás és beszámoló után, meghívott előadóként Angel Casado, a spanyol küldött beszél az OGN-ről. Két aspektusa van az előadásának, a dronok lehetséges megjelenítése OGN trekkerek segítségével, és a versenyek taktikai lehetőségeinek bővülése az OGN által. Az előadás prezentációja elérhető az MVSz honlapján: <http://soaringhungary.hu/request.php?394>

Drones as new AS users. We have to share the AS with them. In Spain even hospitals are using drones to carry medicines. Identifying drones for segregation. 350g-3500g: have to carry FLARMs. FLARM are too heavy and expensive. Protocol of drones: MAVlink Police wants to know where all the drones are. On use of real-time data available to teams (FLARM, weather, etc) for pilots tactical decisions at IGC competitions. OGN glider tracking on competitions. Glider to glider signals can be taken on ground with very sensitive antennas from several hundred kilometers. On top of that trackers can relay positions of low gliders out of coverage. Now more than 1000+ receivers, mostly in Europe. Competition challenges. One station cost approx. 150 Euros. Awareness of competition organizers about the current situation. SAR aspects (Chile). OGN trackers use the same frequency and technology but not interfering with FLARM. no collision avoidance, just pure tracking. WiFi or BT to download flight data asap on arrival. Rules have to be changed, stealth mode doesn't work. Other sports have implemented online scoring. LIDR laser infrared radar available, able to detect thermals in 5-20km ahead. Big-data → thermal map based on flight track and weather data. What do we want to do: prohibit or implement? Servers: Paris, Finland, Chile, etc., cost 5 Euros per months each. ISM 868MHz 915MHz public, with restrictions (1% 35mW) free to use. Safety device is used for tracking, which is not wanted by some pilots. Use trackers instead, but how much would it cost? 120Euros. No control over the servers. But internet is a cooperative project. Difference between the in-cockpit information

and that received by the team. Winners are the same, despite of the presence of OGN, however it is forbidden to give external aid to competitors, and we may modify the rules so the external information doesn't value so much. However it is not wise to forbid things you can not control.

SGP Brian project to showcase our sport, but it is a competition as well.

Vladas Motuza erősen szavakkal illeti Briant és az SGP közel évtizedes próbálkozásait, melyek eddig – szerinte – nem hozzák az elvárt eredményt.

A szünetben Ludek (CZE), Vladas és Voldemars is biztosítottak afelől, hogy támogatják a magyar VB Bidet. Marina (ITA) már korábban jelezte, hogy támogatni fogja, mondván, hogy a magyarok kiérdemelték, hogy VB-t rendezzenek.

Eric-vel beszéltem a szünetben, és azt javasolta, hogy tekintettel arra, hogy 2019-ben EGU meetinget rendezünk Budapesten, inkább 2020-ban rendezzünk IGC Plenárist, ha akarunk.

WGC/CGC Bid prezentációk

A rendelkezésre álló idő 10-10 perc, az előadások sorrendje:

WGC: HUN FRA POL

WWGC: SPA UK POL

JWGC: AUT POL CZE

A szünet után az első előadás tehát a miénk volt. A szeptemberben beadott pályázat (Bid) elérhető a FAI portálon: https://www.fai.org/sites/default/files/documents/7_6_1_bid_37th_wgc_hun.pdf

A most előadott prezentáció pedig az MVSz oldalán: <http://soaringhungary.hu/request.php?393>

8 percet beszéltem, nem volt kérdés. Mondandómat arra hegyeztem ki, hogy LHMP egy viszonylag új magán repülőtér, ahol jó állapotú infrastruktúra található, és a pálya hatalmas és kifogástalan állapotú. A későbbi magánbeszélgetések során az a visszajelzés jött, hogy ezek az információk megfelelően átmentek, és hogy alapvetően ezek is a legnagyobb kételyek a magyarországi repterekkel kapcsolatosan. Beszéltem még a viszonylag szabad légtérről és a kiváló síkvidéki területről, mely talajának, vízellátottságának és növényzetének köszönhetően Európa talán egyik legjobb adottságú vitorlázórepülő terepe, melynek LHMP a középpontjában található.

A franciák belesültek az előadásba, a prezentációjukon nem jelentek meg a képek, újra fel kellett másolni a fájlt, kiestek a szerepükből (ketten beszéltek, felváltva), de azért tudták tartani az időt. Amúgy szép előadással készültek.

A lengyelek a szünetben kiosztottak kis ajándék táskákat, benne egy angol nyelvű, képes, színes zsebkönyvet Lesznoról és egy pendriveot a prezentációval. Igaz, a VB-t Ostrow-ban akarják megrendezni, a Leszno az ifi VB tervezett helyszíne lenne. Egyébként ők nem powerpoint-ban, hanem prezi-ben készítették el a bemutatójukat. A bemutató látványos volt, de Artur nem mindig volt tudatában annak, mit is akart a prezentáció készítője egy-egy nézetten bemutatni... Nem volt túl frappáns, vagy jól sikerült előadás. Pedig a prezi nagyon látványos és eredeti volt.

WWGC

LECI Spanyol ország nagyon jó időjárást ígért és kedvező feltételeket Santa Cilia-ben, igaz, hegyek között (Pireneusok déli völgyében), de sok a völgy – mondta Angel Cassado.

UK Bidet Brian prezentálja, HusBos, a klub a tulaj. Hatalmas reptér, most vettek még földet, hogy meghosszabbítsák. Sok jól sikerült verseny van mögöttük, 1991 az utolsó női VB, 2005 ifi VB, és a 2017-es Lasham, amiről nagyon jó visszajelzések jöttek, (pl.: csak egy verseny volt 2017-ben, ahol több sikeres számot rendeztek – ???). Nő-barát rendezést ígér („run by women for woman”).

POL Lisie Katy – a klub és a reptér nevééről beszél Artur túl sokat. Még nem rendeztek itt nemzetközi

versenyt. Állítólag az ország legjobb időjárású területe, a Visztula partján észak-Lengyelországban. Kelet-nyugati irányban 500-500km hely van a feladatokra. Nem túl nagy a reptér, 890x300m. De vannak terepek körben. A klub épület 100 férőhelyes hosztel és étterem is egyben, és itt van a Briefing Room is. A verseny árak (nevezés 750, vontatás 50) hasonlóak, mint Angliában.

JWGC

Ausztria nem hozott előadást, nem készült, csak meghívja a versenyre az IGC-t. 1989-ben rendeztek nagy versenyt legutóbb Wiener Neustadtban. Ez katonai reptér, de még nem kaptak rá engedélyt, ez problémás lehet (?). A hegyek nyugat fele vannak, 1500m – 3000m de a magas hegyek már messze, 200km-re vannak, keleti irányban, Magyarország felé, sík vidékre is lehet feladatot tervezni. Nem a legolcsóbb ország Európában, de a Bécs környéki rész viszonylag költség hatékony lehet a fiataloknak is.

Leszno, Lengyelország, megint Artur. Bocsánatkéréssel kezdi, hogy már megint ő beszél... Kiemeli, hogy csak a Leszno Aeroklub a pályázó, nem úgy, mint korábban, amikor a Repülőiskola volt a fő pályázó. A klub nagyon motivált. Az időjárásról nagyon optimistán beszél. Hatalmas reptér, biztonságosan ellát akár 150 gépet is. A reptér körül mezőgazdasági terület, sok a terep. A reptéren kívül is sok szabadidős lehetőség van a városban és környékén. Augusztus első felében lenne a verseny, a nevezés 675, de a tengerentúliaknak csak 275.

Tabor (CZE): Ondrej, fiatal, de már nem ifi korú előadó tartja az előadást, aki nem is vitorlázik túl aktívan, fiatal motoros oktató a reptéren de kiválóan beszél angolul. Nagy reptér ez is, két pálya van, a hosszabb 1350m, van medence, szauna, jól felszerelt kemping. A katonák a vitorla versenyekre átadják az ország teljes légterét, csak a polgári (Prága, Brno) TMA-k és CTR-ek lesznek aktívak. 2015-ben cseh nemzeti bajnokságot rendeztek itt, 55 géppel. A 35 ezres történelmi városka számos lehetőséget kínál a szabadidő eltöltésére. A térségben 1935 óta van vitorlázórepülés, a klub 1946-ban alakult, intenzív kiképző repülés zajlik jelenleg is, Zlinekkel vontatnak (Z42-esek, és Z726-osok és igény esetén tudnak biztosítani Z37-est is). Nevezés 650, vontatás 50, szállás 10 Euró.

A könnyű EB-re és a Pan-Am kontinens bajnokságra csak egy-egy Bid érkezett.

EB: Litvánia. Vitas bemutat egy videót, amit a nemzeti TV csatornán közvetítettek tavaly, és ami főleg a 2017-ben készült anyagokat tartalmazza, nem sokat beszél utána. Azt mondja, hogy nem akartak pályázni, de mivel nem volt rá jelentkező, hát elvállalják. De személy szerint ő maga csodálkozik az érdektelenségen, mivel úgy tudta, hogy a vitorlázórepülés 85 %-ban európai sport. Nagy a reptér, biztonságos, az időjárás nagyon jó, 2009-ben például 13 versenynap volt, de csak azért ennyi, mert ki kellett adni a pihenőnapot. A nevezés 575, mert már minden megvan ami a verseny rendezéshez kell. Vontatás 50, Wilgaval, a mezőny 50 perc alatt fenn van, egy kategória 20 perc.

Utolsó előadás: Brazília, Pan-Am bajnokság. Az IGC-n első alkalommal részt vevő brazil hölgy kimerítő és szakszerű előadás tart a terepről, az éghajlatról, a verseny légteréről (nincs semmi korlátozás). Hangulatos képeket mutat be, és egy videót egy köröző gépből ami 5 méteres emelést csavar a félsivatag fölött, ami tele van tereppel és portölcsérekkel. Sok az urubu madár, ami csapatosan termikel, és sokat segít a pilótáknak.

A kérdések és válaszok az előadások után lehetségesek.

GER kérdezi FRA-tól: lesz-e kötelező biztosítás, vagy egyéb rejtett költség? Nem.

Ausztrália minden VB pályázótól: adnak-e kedvezményt a tengeren túli versenyzőknek? Mindhárom pályázó nemmel válaszol.

WWGC Angliában: várható-e komplikáció a Brexit miatt? Brian viccel üti el a kérdés élet, szerinte CSAK komplikáció várható.

Brazíliát kérdezi az USA: tudnak-e biztosítani bérelhető gépet? Igen, tudnak, SZD48-at.

IGC Social Event Pizzeria Da Nino opposite to Kurhaus, from 1930. A lobbizás során körvonalazódnak a lehetséges alkuk és álláspontok.

Folytatás szombat 0900.

Második nap

Roll Call. 36 szavazat van jelen, 5 proxy-val, 18 szavazat kell az abszolút többséghez, és 21 a proxy szavazatok nélküli, kétharmados többséghez.

Szavazások:

2 éves javaslatok:

1000 pontos szabály: támogattuk, 34 igen, 2 nem – átment.

Koszorútáv meghatározása: nagy vitát váltott ki az IGC levelező listáján a svéd javaslat, a lényege, hogy valójában el kelljen távolodni a reptértől 50 km-re. A szabály szövegének kismértékű kiegészítését javasolják, és egy szabály bevezetését a felszállási hely meghatározására. Brian egy módosítást javasol. A felszállási hely helyett a leoldási, vagy felszállási helytől. Brian módosító javaslatát (nem támogattuk) a plénum, 11 igen – 20 nem – 4 tartózkodás arányban elutasítja. További diskusszió az eredeti svéd javaslatról. Kanada, Németország és Lengyelország is hozzászól. Szavazás: támogattuk, 26 igen – 7 nem – 2 tartózkodás mellett elfogadva.

SC3 bizottság javaslatára kivenni a FR technikai követelményeit a SC3-ból, hisz ez nem szavazás kérdése, szakmai megfontolásokon alapuló döntés kell, hogy legyen. Nincs diskusszió.

Szavazás: támogattuk, 34 igen – 1 ellene – 1 tartózkodás mellett elfogadva.

A másodlagos, harmadlagos loggerek használatának szabályozása, szintén az SC3 bizottság javaslatára. Spanyolország kérdezi, hogy ez ugye nem versenyekre vonatkozik? Nem, hiszen nem az Annex A-ba akarják betenni. Brian: bele kellene írni, hogy IGC jóváhagyott FR, de ez nem kell, mert ez a FR definíciója. A javaslat 35 igen – 0 nem – 1 tartózkodás mellett elfogadva.

A koszorú és rekord feltételek táblázatának javítása (nem módosítás), az SC 3 bizottság javaslatára, Németország hozzáteszi, hogy ez egy informatikai adatbázis javítása, nem szabály módosítás. USA módosítást javasol, de ezt senki nem támogatja. Ausztrália nem érti, mi változik pontosan. Svéd javaslat, hogy két döntésre szétszedni a javaslatot. Ezt mi támogatjuk, de a szavazás elutasítja 9 igen 21 nem és 12 tartózkodás mellett, az eredeti javaslatról folyik tovább a vita. Dánia hangosan ellenzi. Támogattuk az eredeti javaslatot, amely 33 igen – 2 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Háromszög feladat geometria tervezése (szintén a bizottság javaslata), elfogadva 34 igen – 1 nem és 1 tartózkodás mellett.

A fordulópont kódok megszüntetése, ősi szabály kiölése a bizottság javaslata. Anglia és barátai nem támogatják. A javaslat átmegy 29 igen – 5 nem és 2 tartózkodás mellett.

A Bureau javaslata egy World Soaring Cup bevezetése a napi győzelmekre adott forma 1-es pontok alapján, ami más jellegű teljesítményt díjaz, mint a sima pontozás. Ezt mi támogatjuk, a javaslat átmegy 30 igen – 2 nem – 4 tartózkodás mellett.

A Bureau javaslata az ifi és női VB összevonásáról. Dánia nem támogatja, erről küldött is körlevelet egy pár hete a küldötteknek. Az ifik nem tudnak sokszor versenyezni ifiként, más a két verseny hangulata. Vannak országok, akik csak kisebb versenyt tudnak megrendezni, ha ezeket összevonjuk, nekik nem lesz lehetőségük. Eric kiemeli, hogy nem kell, csak lehet összevonni a kettőt. Spanyolország is nagyon ellenzi. Litvánia is kiemeli, a szervezők oldaláról, hogy ez a két verseny fajta abszolút eltérő. Más programokat kell szervezni és a bírók, csapatkapitányok szempontjából is mások az elvárások, nem lenne jó ötlet összevonni két jól működő dolgot. Lengyelek szerint túl sok lenne a géposztály, 2 ifi és 3 női kategória túl sok szervezést igényel egyszerre. Görögország szerint ez egy lehetőség lenne,

nem kötelező alkalmazni. Dánia szerint a biztonságos repülés biztosítása nagyon eltérő a két versenyen. A szavazásnál mi nem támogattuk, a javaslat 2 igen – 30 ellene és 4 tartózkodás mellett elesett.

Egyéb javaslatok

Áttérnek a 8.3.2 javaslatra a 13,5 méteres osztály integrálása 2022-től. Hangos értetlenkedés, miért ugortak át egy teljes blokkot. Eric tisztázza, hogy a Bureau döntése, hogy ebben a sorrendben logikusabb tárgyalni.

Brian hosszan beszél a kategória előéletéről a Világ osztálytól az E-konceptióig. Előző este szenvedélyes viták voltak erről, egyesek szerint Brian ki akarja pusztítani a 13.5 méteres osztályt. Brian azzal érvel, hogy ha megtartjuk a felületi terhelés megkötését, a fejlődést gátoljuk, ha nem, akkor kiöljük a micro-light (pl.: Silent, amiből most 40 repül) gépeket az osztályból, és a mini Lak (8) és GP14 (csak egy van belőle) gépeknek kedvezünk. A versenyzők száma 12 illetve 14 volt eddig. A javaslat csak a 2019-es versenyre (Olaszország) vonatkozik, és a projekt felülvizsgálatát a 2020-as plénum elé tárnák. USA szerint nem lehet 18 hónappal a verseny előtt megszüntetni egy kategóriát, a többivel egyetért. Németország szintén támogatja az E-konceptiót, E-light 35kg / m² -ről megnövelt, módosított felületi terheléssel, és egy összevont, 13.5m – 15 méteres, elektromos osztállyal. Ez nem módosítás, hanem egy új javaslat lenne, nem lehet tárgyalni. Lettország továbbra sem érti, hogy változtathatták meg a Plénum jóváhagyása nélkül a sorrendet, először erre követel magyarázatot, mielőtt továbbmenne. Eric udvariasan megköszöni a kérdést és türelmesen elmagyarázza újra azt, hogy a Bureau a plenary előtt ülésezett, és ezt a sorrendet találta logikusnak. Litvánia élesen szót emel a Bureau-val szemben, elnök udvariasan, de határozottan leállítja („a kávészünetben szívesen beszélget erről a litván küldöttel”). Svédország módosító javaslatára barátságos módosító javaslat érkezik: 2019 után távolítsák el a kategóriát. Lassan mindenki elveszti a fonalat a teremben. A módosító javaslatról szóló szavazásnál mi tartózkodunk, de 22 – 7 – 6 arányban a módosító javaslatot elfogadják. Lettország (Voldemars) elmondja, hogy a legutóbbi VB-n Szatymazon a versenyzők aláírtak egy kérelmet, hogy az IGC milyen irányba menjen, és most ennek ellentmondunk. Litvánia (Vladas) is erős szavakat használ. Ahhoz, hogy létrehozzák az E-konceptiót nem kell kiölni egy már meglévő osztályt.

Módosított javaslat: 14 igen – 18 nem – 3 tartózkodás mellett elesett. A módosított javaslat nem lett javaslat, hanem az eredeti javaslatról folyik tovább a vita a kávészünet után.

Előtte a cseh küldött bejelenti, hogy amennyiben Csehország nyeri a JWGC rendezési jogát, a tengerentúli nevezőknek kedvezményt biztosítanak a szállítási költségek részbeni kompenzálására.

A szünet után megkezdődnek a titkos szavazások a versenyekről, közben folytatódik majd a vita az E konceptióról.

Kávészünet 10:47-11:10

Szavazás a VB-ről, Visa-Matti kiosztja a szavazó cédulákat, amelyre csak az ország nevét kell írni: FRA, HUN, vagy POL. Ha nincs meg a többség az első szavazásnál, a legkevesebb szavazatot kapott ország kimarad és új kör. Franciaország nehezményezi, hogy csapongunk a napirendben, Eric elmondja, hogy csak időt akarunk spórolni.

A szavazatok beszédese és számlálása alatt Brian visszavonja a három pontból álló javaslatának első és harmadik pontját, és mindössze annyit kér, hogy a 2019-es 13.5 méteres VB-vel egy helyen és időben rendezzék meg az első FAI E-Concept Gliding Championship (nem VB!) elnevezésű versenyt. Oroszország azért aggódik, hogy van-e jogunk egy tetszőleges versenyt (tehát ami nem VB és nem egy definiált kategóriában rendezik) FAI versenynek nevezni (van). Franciaország az ellen szól, hogy újabb kategóriát nyitunk, Hollandia viszont nagyon támogatja az E-konceptiót. A javaslatot ebben a formában már mi is támogatjuk, és az 31 igen – 3 nem – 2 tartózkodás mellett elfogadva.

Közben kihírdetik a titkos szavazás első forduló eredményét: Lengyelország (Ostrow) kiesik, újabb titkos szavazás kell, amelyben már csak Franciaországra és Magyarországra lehet szavazni.

Franciaország kéri, hogy ismertessék a szavazati arányokat. Első körben nem volt meg a 18 szavazat egyik jelöltnek sem. A második kör eredménye: 2021-ben a 18-, 20-méteres és Open VB: LHMP. Magyarország nyert 22 szavazattal (Franciaország 14 szavazatot kapott). Taps, megköszönöm a bizalmat.

Női VB: POL, UK vagy SPA? Lengyelországot támogatjuk. Titkos szavazás, közben Brian ismerteti az E koncepció versenyek tervezett szabályait. A lényeg, hogy a feladaton eltöltött idő számíton csupán az értékelésnél és a SGP szabályai szerint legyenek megrendezve a versenyek. Lettország megkérdezi, kik a tagjai a munkacsoportnak, és javasolja, hogy ezt már ne Brian vigye tovább, hisz a SGP is az ő kezében van. Brian örülne neki, ha nem neki kéne, szívesen átadná, ha van megfelelő jelentkező. Lengyelország a felületi terhelés mérési elve miatt aggódik. 34 – 1 – 1 arányban a javaslat elfogadva.

Közben kiesik Spanyolország, a második körben Lengyelország, vagy Anglia nevét kell felírni. Továbbra is Lengyelországot támogatjuk.

Közben visszatérünk az 1 éves javaslatokra.

USA javaslata a pontrendszer módosításáról. A cél, hogy a napi pontszámokban a mezőny élén legyen nagyobb szórás, ne középen. Az első és az utolsó ugyanannyi pontot kap, mint a módosítás előtti képlettel. Ezt el lehet érni alulról, vagy felülről történő összenyomás által. Korábban alulról akarták összenyomni, de a visszajelzések, amelyeket kaptak, valóságosak, és most már felülről akarják összenyomni. Görögország arról beszél, hogy nem szereti a szerencse kifejezést alkalmazni a vitorlázórepülésben. A jó felkészülés, a gyorsan változó, előre nem pontosan látható helyzetekhez való gyors alkalmazkodás, a random hatások jobban illenek a sport szellemiségéhez. Az egy éves javaslat egyhangúlag átmegy, lehet kidolgozni a következő évre a végleges javaslatot.

A női VB győztese a második körben, 21 – 15 arányban Anglia.

Titkos szavazás a ifi VB-ről: Ausztria, Cseh köztársaság vagy Lengyelország? A megállapodás értelmében Csehországot támogatjuk. Egyébként az esti fogadáson beszélgettem az osztrák küldöttel, hogy jól értettem-e, hogy még nem kapták meg a jóváhagyást a honvédelmi tárcától arra, hogy a közös felhasználás, Wiener Neustadt Repülőteret használják a tervezett versenyre? Megerősítette, hogy sajnos még ez a helyzet, személy szerint nem értett egyet a pályázattal, de neki prezentálnia kellett a Bidet.

Közben folytatódik a vita az 1 éves javaslatokról az SC bizottság javaslatával: a távolságot ne rövidítsék akkor, ha csak a cilindert érintette a pilóta. Ez egyszerűsítene a szabályokat és csak a szoftvert kell módosítani. Hosszú vita kezdődik a kérdésről, igazából mindenki egyetért, de mégis sok a hozzászólás. Szavazás, Eric emlékeztet, hogy ez 1 éves javaslat, mi támogatjuk: 22 igen – 13 nem – 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Megvan az ifi VB szavazás eredménye, rögtön az első kör eredményes, 28 CZE 4 POL 3 AUT 1 érvénytelen.

Az EB és Pan-Am versenyekre nem kér senki titkos szavazást, mivel csak egy-egy pályázat van, kihirdetik a végeredményt: EB: Pociunai (Litvánia), Pan-Am bajnokság: Brazília.

A következő javaslat is az SC3 bizottság javaslata, hogy kivezessék a leszállási igazolás alkalmazását a szabályokból, nincs diszkusszió, sem ellenszavazat, vagy tartózkodás.

Következő, szintén SC3 bizottság javaslat, a 3 fordulópontos teljesítmény feladat egyszerűsítéséről, Alexander hosszan ismerteti, elég sok hozzászólás ismét, szavazás, támogatjuk, 31 igen – 2 nem – 3 tartózkodás mellett elfogadva az első éves javaslat.

Utolsó SC3 javaslat: egyenes vonalú távolság kategória eltörlése. Nincs diszkusszió, többség (31, többek között mi is) támogatja, 4 ellenében egy tartózkodás mellett.

Litvánia javaslata a 13.5 méteres osztály definíciójáról. Vladas ismerteti. Látható, hogy ez a kategória

nagyon gyorsan tud repülni, de vannak változtatni valók. Emelni kell a felületi terhelést, vagy a megengedett felszálló tömeget. Bemutatja a tavaly Szatymazon aláírt kérelmet, melyet ki is vetít. OSTIV emlékeztet, hogy a GC tavaly egy minimum biztonsági limitet javasolt a micro-light kategóriának. Csak tanácsot ad, mivel az OSTIV nem küldött, nem tehet hivatalosan javaslatot. Litvánia figyelembe veszi a tanácsot, de mivel ez első éves javaslat, még úgyis ki kell dolgozni. Lettország: nem lobbizik, mert ez nem saját érdek, hanem egy új lehetőség, amit nem szabad elvenni, kicsi, egyszerű, elektromos, önfelszálló, kompetitív. Sokan adnak hangot a biztonság rovására, és a drágább gyártás technológia irányába mutató trend miatti aggodalmuknak. Vladas ellentmond, szerinte ezek biztonságos gépek. Vlado megerősíti, hogy a minimális biztonsági előírásokat figyelembe fogják venni, hisz ezt Litvánia is megerősítette. Lengyelország ismét felhívja a figyelmet, hogy a szárnyfelület mérése nem triviális. A felületi terhelés korlátozását a helyi eljárásokra bízna, hiszen például a hegyek között ez fontos biztonsági szempont lehet. Többség, mi is támogatjuk, csak négy ellenszavazat (ebből kettő Brian) és egy tartózkodás mellett.

Ebédészünet 12:45 – 13:30

Spanyolország: az indulási idők leadásának kötelezettségét eltörölni. Szintén spanyol javaslat a pontozó szoftver működésének nyílttá tételével növelni a sport transzparenciáját. Mindkét javaslatot támogatta a plénum.

Francia javaslat, az indulás előtti magasságkorlátozás kötelezővé tételére az igazságosabb verseny esélyegyenlőség megteremtésére. 17 igen 17 nem 1 tartózkodás (mi) a javaslat elesett (valaki nem szavazott).

Láthatósági követelmények büntetése: 27 – 6 – 2 elfogadva. Angel felajánlja segítségét.

OGN vs. FLARM nem lehet fizikailag megvalósítani, a FLARM rádiójelet bocsát ki, nem lehet kiszűrni szabályokkal a követését. Támogattuk, a javaslat 33 – 2 – 0 elfogadva, de nehéz lesz kidolgozni.

OGN miatt a külső segítséget bevenni a lehetőségek közé a szabályzatba. Ez a kérdés messzire vezet, nem lehet kontrollálni, megakadályozni, ellenőrizni. Hosszú diszkusszió következik. Tartózkodtunk, 27 igen – 3 nem – 3 tartózkodás mellett átmege.

Német javaslat: továbbra is tilos a felhőrepülés, de ne tiltsuk a felhőrepülő műszerek fedélzetén létét, hiszen a technológia fejlődése miatt ezt úgysem lehet már ellenőrizni. Nem támogattuk, a javaslat 5 – 31 – 0 arányban elesett.

Anglia javaslata a bajnokságok struktúrájára vonatkozóan. Brian elővezeti. Ne két, hanem három évente legyen VB, vagy EB (CGC). Érvei, hogy kevés a Steward, és nem tudják ilyen tömegben biztosítani a versenyek színvonalát. Hollandia nem ért egyet, korábban szétküldte a módosítási javaslatát, ami sokkal kiegyensúlyozottabb ciklikusságot adna a jelenleginél, de nem rendelkezik a javaslat eredeti hátrányaival. Az ifi és női VB két évente lenne, egyik páros, a másik páratlan években.

Hosszú vita, sokan elmondták a véleményüket, aztán szavazás (mi ellene) 12 – 21 – 2, elesett.

Hollandia késői javaslata: páratlan években nehéz és női, páros években könnyű és ifi VB. Sokan támogatják a tárgyalását, még Anglia is. Szavazás (támogatjuk): 31 igen – 4 nem – 1 tartózkodással átment.

A GFAC feladatául adni, hogy fejlesszék a jet és elektromos meghajtás detektálására vonatkozó megköteéseket. A GFAC bemutatja a diagramokat amelyek azt támasztják alá, hogy a feladat nem triviális. A javaslatot Németország visszavonja, de a GFAC megtesz mindent a problémák orvoslására.

Késői Javaslatok

Előtte névsorolvasás. Mindenki itt van. 31 jelenlévő, proxy-k nélkül, 21 kell a kétharmadhoz, ami a késői javaslatok tárgyalásához kell.

Elsőnek Németország javaslata kerül ismertetésre, utána a diszkusszió megkezdése előtt kell szavazni, hogy tárgyaljuk-e. A kérés, hogy a 2016-os, regnáló világbajnok indulhasson a 2018-as VB-n. 7 mellette, 14 ellene, 10 tartózkodás mellett a házigazda kérését elutasítottuk (mi is tartózkodtunk).

Finnország javaslata visszavonni a 2018. január 15-én hatályba lépett hendikep listát és visszaállítani a 2017 május 17-én közzétett lista hatályát. Szavazás arról, hogy lehet-e tárgyalni (mi is támogattuk ezt): 23 – 6 – 2 tárgyalhatjuk. A diszkusszióban az a fő érv, hogy az új hendikep lista átmenet nélkül lett bevezetve, és túlságosan összenyomja a listát, elfogadják, hogy matematikailag korrekt módon került kialakításra, de nem tartják mégsem reálisnak. Az érv az, hogy a bolyban repülés csak a hasonló hendikeppel rendelkezőknek érte meg eddig, most viszont sokkal több lesz a hasonló hendikep, nem hogy javulna, de még romlani is fog a helyzet. Olaszország támogatja, mivel a gépek és pilóták kiválasztása már megtörtént az idej VB-kre és nem lehet januárban bevezetni egy már ebben az évben alkalmazandó változtatást. Litvánia szerint a klub osztály az IGC legsikeresebb projektje, nem lehet egy döntéssel tönkretenni. Ausztrália már az új lista alapján állította össze a keretet, nem lehet most visszacsinálni. Franciaország elmondja, hogy már az előző évben ismertetve lett a lista a plenárison, október óta ismert és januárban csak életbe lépett, aki későn ocsúdott, az van csak most ellene. Hollandia szerint van egy HC bizottság, ők értenek hozzá, nem mi. Spanyolország szerint sem jó irány utólag visszavonni a szakmai döntés jogát. Görögország csak tudományos érveket tartana elfogadhatónak. Svédország arról beszél, hogy a bomba akkor robbant, amikor az új lista közzé lett téve, ami szerinte is későn történt (tavaly októberben), de akkor is az elfogadott filozófia szerint lett kialakítva. Olaszország azért nem tartja elfogadhatónak, mivel szerinte a lista bármiféle jóváhagyás nélkül lett közzétéve. Kezd átmenni szenvedélyesbe a vita, szavazás: 12 – 19 – 4 arányban elesik a javaslat (mi is ellene szavaztunk).

Második késői javaslata Finnországnak: a jövőben ne lehessen változtatni a HC listán a Plénium jóváhagyása nélkül. Ezt is megszavazza kétharmaddal a plénium, hogy lehessen tárgyalni. Hollandia szerint nem magáról a listáról, hanem a módszerről lehetne csak vitázni, és a számítások eredménye adja majd a listát, nem lehet minden egyes hendikepről vitát nyitni. Finnország érti a módszert, egyet is ért vele, de valószínűleg nem jók a bemenő adatok, mivel nem működnek igazságosan a hendikepek. Anglia szerint nagy tanulsága van ennek a történetnek. Plénium nem vitázhat a listáról, csak a módszerről, és a bevezetés módjáról legfeljebb. Prof. Ryder szerint a régi modell a teljes nap időjárás menetét vette figyelembe, az új pedig egy rövidebb, aktív időszakokkal dolgozik, amely jobban a mai versenyek realitása szerinti megközelítés. További hozzászólások a módszerről, nem igazán magáról a javaslatról... Eric figyelmeztet, hogy a javaslatról kéne beszélni. Még három hozzászólást engedélyez és utána szavazni kell. Ezt a javaslatot támogatjuk, de a szavazásnál 11 – 17 – 8 arányban elesik.

Litvánia: a klub kategória HC lista kiegészítését kéri. Vannak gépek, amik benne vannak a DaeC indexlistában, de hiányoznak az IGC listáról. Támogatjuk a tárgyalását, de 20 igen – 7 nem – 4 tartózkodás mellett éppen nincs meg a kétharmad a tárgyalásához.

16:00 – 16:15 kávészünet.

Francia késői javaslat, hogy a női VB két, és ne három osztályban legyen. Szavazás arról, hogy napirendre lehessen tűzni: 25 igen (mi is) – egy ellene, a többi tartózkodik. Az elmúlt 10 évben 15 alatti a 15 méteres osztály részvétele. A 18 méteres osztály életképesebb. Dánia módosító javaslata, hogy mivel a 2021-es VB már el lett döntve, leghamarabb a 2022-es VB-re lehet alkalmazni a módosítást. A franciák már a következő VB-n alkalmazni akarnák ezt a módosítást. Szükséges a módosítás, de nem lehet rögtön bevezetni. Szavazás a javaslat módosításáról: 31 – 4 – 1 átment a módosító, mi is támogattuk. Ausztrália módosító javaslata, hogy alacsonyabb létszámmal is érvényes lehessen a kategória (ami teljesen ellentétes az eredeti javaslat szellemével) 2 – 29 – 5 arányban elesik, csak Ausztrália támogatta, mi ellene voltunk. Szavazás az eredeti javaslatról: támogattuk, 21 – 11 – 4 arányban éppen csak hogy átment.

A Bureau kései javaslata, Eric prezentálja. A sportszerűtlen magatartásra vonatkozó tétellel kiegészíteni a büntetések listáját. Ausztria kérdése, hogyan lehet sportszerűtlen viselkedést definiálni, kinek van joga ezt meghatározni. Brian szerint a versenyigazgató döntése, a Steward véleménye is befolyásolhatja ezt, és végül a Jury dönthet, ha kétséges az igazgatói döntés. Litvánia szerint ez a javaslat kétséges, mivel két ember közti viszony rendezését a versenyigazgatóra bízza, de sokszor nem lehet tudni, kinek van igaza. Visa-Matti szerint az is probléma, hogy csak a versenyző és a csapatkapitány kell, hogy FAI licenccel rendelkezzen, a többi lehet kívülálló, akire a FAI fennhatósága nem kell, hogy vonatkozzék. A javaslatra nagyon sok észrevétel érkezik, hosszas vita után a csapattagokra a csapatkapitány felelősségét vélelmezve a szövegben csak a versenyzők és a csapatkapitány marad. A javaslat ezzel a módosítással, egy tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadva (természetesen mi is támogattuk).

Elmaradt a Bureau 8.3.2 javaslat, a 13.5 méteres osztály integrálásáról a könnyű VB-be azzal, hogy a versenyzők száma kategóriánként nem lehet több kettőnél, és összesen legfeljebb 6 fő per NAC. Litvánia meglátása szerint a tavalyi év is mutatta, hogy ez a rendezvény milyen jól megrendezhető egy kis repülőtéren is. 18 igen – 12 nem – 6 tartózkodással a javaslat elesett, nincs meg a kétharmad, ami a késői javaslatok elfogadásához kellene.

Elismerések

A Lilienthal érmet Lengyelország javasolja adni Kawa-nak. Artur kb. tízperces előadást tart eredményeiről és a sport fejlődése érdekében végzett munkájáról. Titkos szavazással a diplomát jóváhagyja a plénum.

Oroszország: Nina javaslatot tesz egy munkacsoport felállítására a gyermekek vitorlázórepülésbe való bevonására. Javasol személyeket is a csoportba. Eric felhívja a figyelmet arra, hogy bárki, aki csatlakozni szeretne, jelentkezzen Nina-nál.

Kimaradt egy tavaly elfogadott javaslat, ami most második éves lett az egyes osztályokban az 1000 ponthoz szükséges, minimális távolságról. Egyhangúlag elfogadva.

Végül a Bureau javaslata, hogy Rick Sheppe-t (USA küldöttét és számos IGC bizottság tagját) Pirat Gheringer Diplomával ismerjék el. Brian méltatja a munkásságát, miután Rick – a szabályok értelmében – elhagyja a termet. Senki nem kér titkos szavazást, ezért elfogadottnak tekintik.

Dánia kéri, hogy a jövő évtől a javaslatok megfogalmazásánál törekedjenek a javaslattevők arra is, hogy a szabályok egyszerűek és közérthetőek legyenek.

Következő IGC Plenary: 2019. március 1-2 vagy 8-9, a többi bizottság és a EGU konferenciákkal való ütközést igyekeznek elkerülni, 2018. szeptemberig várják a javaslatokat a következő évi ülés megtartására. Van egy FAI meghívás Isztambulba március 8-9 időpontban, ha az nem jó, akkor előtte egy héttel lesz. Felhatalmazást kér a Bureau arra, hogy legjobb belátása szerint dönthessen a következő plenáris értekezletről. Megkapja.

Vlado: határidők: szeptember 30. az előzetes Bid és javaslatok, november végéig kell a bidet véglegesíteni, javaslatok, nevezések, beszámolók december 31-ig, az anyagokat január 16-ig megkapják a küldöttek.

Freuwke elismerő szavakkal van Eric iránt, ez az első éve a Bureau-ban, és köszöni, hogy vele dolgozhat.

Axel és Christof a FAI Head Office-től elismerésül a szervezésért ajándék csomagot kap.

Vége: 2018. március 3. 17:50LT.


Lejegyzte: Gyöngyösi András Zénó